

Werkgroep 3 – Monitoren IBA's en watersysteem Oosterwold

Inhoud

Leeswijzer	1
Sessie 1	2
Sessie 2	2
Groep 1	2
Groep 2	3
Sessie 3	4
Groep 1	4
Groep 2	4
Groep 2 v2	5
Afronding plenair.....	6
Chatlog.....	7
Bijlage: Presentatie werkgroep	8

Leeswijzer

In dit document vindt u de aantekeningen van werkgroep 2 – monitoren IBA's. De aantekeningen komen van de bewoners maar ook de gebiedsorganisatie (aantekeningen plenair). Soms hebben er twee personen in de werkgroep genotuleerd, deze zijn beide opgenomen in dit document als "versie2". De aantekeningen zijn alleen gecontroleerd op spelling en de opmaak is aangepakt om van dit document één geheel te maken. De werkgroep bestond uit 3 sessies, de details kunt u terugvinden in de bijgevoegde presentatie. Als laatste vindt u het chatlog van de vergadering, hier staan alle vragen die zijn gesteld met de gegeven antwoorden, en de presentatie van de werkgroep als bijlage.

Beknopt was de agenda als volgt:

9:30	Introductie
9:40	Doelstelling en scope en uitgangspunten
9:45	De werkwijze vandaag: we gaan in 3 sessies uiteen
9:50	Sessie 1: Nulmeting (plenair)
10:05	Sessie 2: Vervolgmetingen (in 2 break out rooms)
11:55	Pauze: Bezink tijd
11:05	Sessie 3 Monitoren grond- en oppervlaktewater (in 2 break out rooms)
11.45	Resultaten van vandaag + huiswerk
11:50	"Hoe vertel ik het aan...?" = Participatie & Communicatie
11:55	Evaluatie, afsluiting en volgende sessie

Deelnemers:

Participatievorm: de regisserende overheid vraagt advies aan bewoners/initiatiefnemers en deskundigen, maar neemt zelf de besluiten

Gebiedsorganisatie: Sander Berkhout, Anouk Ouwehand, Yolanda Sikking, Jessica Smit

Effectgroep: Geo van Dam (voorzitter)

Waterschap: Han Dorgelo, Joan Meijerink

LeAF: Jan Weijma

Bewoners:

Marien Abspoel

Tjalf Bloem (platform)

Daan Uttien

Sessie 1

De opdracht sessie 1:

Wederzijds vaststellen van de datum waarop de periode van twee jaar van verbetering ingaat.

Deze sessie vond plenair plaats. De aantekeningen zijn van de gebiedsorganisatie:

In deze sessie is geconcludeerd dat er nog geen definitief antwoord kan worden gegeven waarbinnen de 2 jaar gemeten kan worden. Hiervoor moeten we meer weten, we hopen dat de volgende twee sessies al meer informatie biedt.

De eerste IBA meting volgens wettelijke voorschriften uitgevoerd door het Waterschap zal in maart/april zijn, iedereen geeft aan dat de lente een goed moment is om te meten. Er moet rekening gehouden worden met de seizoenen, we hebben bijvoorbeeld twee hele droge zomers gehad en die kunnen de meting beïnvloeden. Daarnaast moet er rekening gehouden worden met het watergebruik van de stadslandbouw/agrariërs in Oosterwold, de werkzaamheden kunnen het oppervlaktewater beïnvloeden.

Er moet ook direct gestart worden met de communicatie over deze metingen naar de bewoners van heel Oosterwold. Bij de vaststelling van de datum van de eerste meting zouden de leveranciers ook meegenomen moeten worden.

Er wordt ook benoemd dat er zorgen zijn over de meetmethoden die worden gebruikt voor het monitoren van de IBA's. In de volgende sessie wordt verder uitgewerkt waar deze zorg precies zit en hoe deze eventueel weggenomen kan worden.

Sessie 2

Opdracht sessie 2:

Vervolgmetingen niet richten op controleren maar juist op wat ga je meten om informatie te verkrijgen om de IBA's te kunnen verbeteren.

Groep 1

De basis is de verantwoordelijkheid van de zorgplicht van de leverancier: je koopt een systeem en dat moet voldoen. De IBA moet voldoen aan de wettelijke voorschriften zoals die nu worden gemeten.

De leveranciers moeten hierbij worden betrokken.

Het gaat om monitoring, niet om een meetprogramma. Het hoeft geen wetenschappelijk karakter te hebben. Het zou gericht moeten zijn op het voldoen aan de eisen.

Maar daarnaast is er verschil in gebruik. Hoe gebruik je de IBA?

- Influent kan verschillen per gebruiker: het meten van de pH kan inzicht geven

- Hoeveelheid water komt er in de IBA (meten drinkwatermeter en hoeveel drinkwater die wordt gespreid op de tuin levert de hoeveelheid water op die in de IBA terechtkomt)
- Medicijngebruik niet monitoren, maar mensen mogelijkheid geven om aan te geven dat ze medicijnen gebruiken waardoor de IBA minder kan functioneren.
- Hoeveel water komt uit het helofytenfilter en hoeveel verdampt er.
- Nagegaan kan worden of geleidbaarheid maat is voor het watergebruik.

Groep 2

Monitoring en vervolgmetingen:

Waar wil je dat gemeten wordt?

Wat je gaat meten?

Hoe, de methode van meten?

PILOT

- Start parallel aan nulmeting een pilot (een seizoen lang) waarin je enerzijds de wettelijke metingen (kader) van het waterschap doet.
- Daarnaast start je een traject met andere bemonstering, misschien onder vlag van het WaterLab. Sensoring was een van de doelen van het WaterLab.
- Maak eerst een wetenschappelijke opzet (bv in overleg met LeAF) en bepaal tevoren je hypothese, doelen en verwachtingen, validiteit.
- Betrek aan de voorkant leveranciers erbij.

METINGEN

Voorstel om systematisch te meten, niet onaangekondigd. Neem zo representatief mogelijk monster. Dat biedt een gelijk speelveld.

Nu wordt stilstaand water gemeten. Dit geeft in droge weken een vertekend beeld.

24 uur tevoren put leegspoelen en pomp aan. Je houdt jezelf voor de gek als je gaat sjoemelen.

Randvoorwaarden:

- Maak bij bemonstering onderscheid tussen het verbeteren van IBA's en handhaven. Dit heeft methodologische gevolgen! Denk van tevoren na over procedure.
- Bepaal welke meetmethode je gebruikt: Bij influent meten? Halverwege meten?
- Maak onderscheid tussen deze twee categorieën:
Daadwerkelijk de kwaliteit van zuivering verbeteren
Zorgen dat de IBA's aan de lozingsnorm voldoen (welk effect heeft toevoegen van water?)
> Onderscheid maakt helder op basis waarvan je gaat sturen.

VERVOLGMETINGEN:

Geef een meetsetje aan initiatiefnemers. Naast watergebruik laten meten op specifieke waarden.

Dit geeft bewoners ook de kans om zelf bij te dragen en bij te sturen, dan staan ze zelf aan het roer. Je hebt wel met privacy te maken dus data moet worden geanonimiseerd.

ENQUETE

- Start een anonieme enquête rondom de nulmeting om een indruk te krijgen van de huidige stand van zaken.
- Vraag uit om men chloor bleekmiddelen gebruiken, ontstoppingsmiddelen, spoel je medicijnresten in het milieu?
- Wie zou je deze enquête moeten uitsturen? Bij voorkeur bij bewoners om neutraliteit te garanderen.

Sessie 3

Opdracht sessie 3:

Hoe kunnen we deze monitor uitbreiden en verbeteren zodat we deze kunnen inzetten om effecten op grond- en oppervlaktewater in beeld te kunnen brengen en conclusies te kunnen vastleggen.

Groep 1

De werkgroep had zelf in deze sessie geen aantekeningen gemaakt. De volgende aantekeningen zijn gemaakt door de gebiedsorganisatie tijdens de plenaire terugkoppeling:

- Kader richting water belangrijk
- Er zijn meer meetpunten noodzakelijk dan op dit moment in de metingen wordt meegenomen. Vooral de huidige meetpunten bij solidaire vijvers moeten worden uitgebreid. Het meenemen van pathogenen en microverontreinigingen zijn belangrijk.
- De gevolgen van droge zomers meenemen gelet op de risico's voor volksgezondheid.
- Oosterveld heeft een klein watersysteem, hierbij is de invloed van landbouwers groot. Belangrijk om deze invloed te bepalen en mee te nemen in de analyse van de meetresultaten. Dit moet vooral gebeuren wanneer er weer oppervlaktewater wordt gebruikt voor de stadslandbouw i.p.v. kraanwater.
- Zoals net genoemd in de zomer is het droog, we moeten bedenken of we extra water in de vijvers kunnen pompen.
- Ook zou er bij de meting rekening gehouden moeten worden met regenval, namelijk als het net heeft geregend is het waterniveau anders dan als het een tijd niet heeft geregend.

Groep 2

Monitoren van grond- en oppervlaktewater

Hoe kunnen we de monitoring uitbreiden en verbeteren zodat we deze kunnen inzetten om effecten op grond- en oppervlaktewater in beeld te kunnen brengen en conclusies te kunnen vastleggen.

Er wordt al vanuit het bestemmingsplan gemonitord. Deze meet de kwaliteit van het oppervlaktewater (niet grondwater).

Huidige metingen

Op dit moment meet het waterschap op 4 monitoringpunten. De metingen zijn permanent, ongeveer 1 keer per maand. Waterschap heeft verantwoordelijkheid voor aantal parameters.

> Betrek ook andere partijen (GGD) erbij als je een plan gaat maken.

- We hebben meer meetpunten nodig én meer inzicht in de fluctuaties door het seizoen. Denk aan periodes met bemesting (invloed van agrariërs) en ook de droge periodes. Wanneer bereik je een grens die risico's geeft voor de volksgezondheid. GGD aanhaken?
- Benoem verschillende niveaus van bemonstering.
Maak onderscheid tussen het niveau van individuele vijvers, sloten, tochten.
Je kunt verschillende uitslagen verwachten van de verschillende bemonsteringen.
Breid de niveaus uit zodat je de resultaten kunt meenemen.
> Het waterschap wil het aantal meetpunten uitbreiden en fijnmaziger maken.
- Introduceer nieuwe technologie waarmee je wellicht goedkoper, permanent, met hogere kwaliteit en op meer punten kunt monitoren.
- Bodemlozingen zijn op dit moment verboden. Als we bodemlozingen zouden willen toestaan, dan moeten we ook op bodemlozingen gaan monitoren.
- Zelf vijvers bemonsteren en wie gaat betalen?
Initiatiefnemers kunnen ook hun eigen vijver laten bemonsteren en daar (in overleg met leverancier) een gezamenlijke opdracht van maken.

COMMUNICATIE

- Centrale boodschap: het is geen gelopen race!
- Haal informatie/raadpleeg bewoners
- Opties zijn de enquête of een referendum:
- Vraag wat er nodig is om te bepalen dat het in de toekomst goed gaat? Wat is er nodig om vertrouwen te krijgen in het vervolg?
- Publiceer de verslagen op de site van het Platform
- Neem disclaimer op in het verslag.
- Zorg voor zorgvuldigheid. Voorbeeld: van de systemen die zijn gemeten had 85 procent een afwijking op enkele parameters.

Lessen:

- *Waterverbruik van belang*
- *Leveranciers betrekken*
- *Op meerdere punten meten in het gebied*
- *Bodemlozingen / Composthoop*
- *Welke partij is waarvoor verantwoordelijk > matrix maken*
- *Inventarisatie maken van waterbehoefte en hoe je daarin kunt voorzien (meenemen in enquête). Hoeveel water gebruik je en wat is de behoefte.*

Groep 2 v2

Sessie 2 en 3; Samengevat door individuele bewoner (geciteerd uit mail)

“Hier de punten zoals ik ze besproken hebben in groep twee, in mijn bewoordingen

1. Parallel aan nulmeting al beginnen met Pilot om monitoring te toetsen en te verbeteren. Criteria ophalen voor deze pilot uit alle werkgroepen en stakeholders. Onderzoeksopzet maken met onderzoeker bv. LEAF opdracht uitzetten, bv. met Waterlab of subsidie aanvraag?
2. Systematisch meten: Niet toeval, maar stapsgewijs monitoren: bv. twee dagen van tevoren de put leegspoelen. Misschien zelfs pomp uit zetten
3. Meten watergebruik over een maand of twee per huishouden, in periode als er niet gespreeid wordt.
4. Anonieme enquête uitzetten over bijkomende informatie: watergebruik, middelengebruik, geneesmiddelen enz.
5. Onderscheid maken tussen maatregelen die helpen om IBA beter te laten zuiveren en maatregelen die maken dat de IBA beter aan lozingsnormen voldoet. (Bv. verdunnen).
6. Je moet andere criteria hanteren voor monitoren wanneer je dat inzet om IBA's te verbeteren of wanneer je in het laatste geval moet gaan handhaven. Hierover moet je van tevoren nadenken.

Vervolgens over oppervlaktewater monitoren:

1. Eerst weten = verspreiden in de werkgroep waar momenteel wat wordt gemeten
2. Er is behoefte aan meer meetpunten, vooral in verschillende water subsystemen: kleine vijvers, grotere vijvers, afvoersloten, tochten.
3. Belangrijk om de seizoensinvloeden te meten, dus tenminste in alle seizoenen metingen te verrichten.
4. De invloed van agrariërs op het oppervlaktewater: bv. kort na bemesting een piek in nutriënten in het water? Zet de agrariër in de zomer de sloten vol met spoeiwat?
5. Laat het Waterschap in de zomer water van extern in het gebied binnen? En wat is die kwaliteit wanneer het in de sloten wordt gepompt.

6. Het Waterschap is verantwoordelijk voor een aantal meetwaarden. Andere waarden zoals medicijnen en biologische agentia vallen onder andere overheden, zoals GGD, gemeente enz. Kunnen die rollen in kaart worden gebracht, en alle partijen betrokken bij het plan, evenals bij de vraag voor financiering.
7. Er moet ook gekeken worden naar de kwaliteit van grondwater (dus middels een bemonsteringsput in de grond).
8. Bewoners meten soms al hun vijver. Je kunt die extra metingen gebruiken om een beter zicht te krijgen op waterkwaliteit. Dat geldt mogelijk ook voor eigen metingen van Leveranciers.
9. Zijn er nieuwe technologieën in ontwikkeling en kunnen we daar in een pilot in participeren, om beter, goedkoper, vaker, op meer punten kwaliteit te meten. Bv. chiptechnologie, permanent monitoring. Zo ja verken dat, zodat we in de loop van de twee jaar de inzet hiervan kunnen meenemen.
10. Mogelijk worden er maatregelen genomen om de hoeveelheid water in de zomer te vergroten (extra waterinlaten, waterputten slaan enz.) welke invloed hebben die maatregelen op de kwaliteit van het oppervlaktewater, grondwater, bodemdaling.

Over communiceren:

1. Niet alleen zenden, maar ook ophalen.
2. Enquête: stel vragen die ook eigen inbreng van bewoners ophaalt.
3. Alle verslagen openbaar.
4. Periodiek bijeenkomst om de stand van zaken te delen en vragen op te halen.
5. Referendum of dergelijke: raadpleeg bewoners om iedereen in de gelegenheid te stellen zijn/haar mening te geven.
6. Besteed ook echt aandacht aan het herstellen van vertrouwen.
7. Er zijn allerlei beelden die rondgaan, die deels niet helemaal juist zijn. Daarover moeten we goed communiceren. Dat is ook een taak voor ons om de informatie in bv. nieuwsbrieven zuiver en volledig te maken.

Tenslotte: Ik zou graag met bv. iemand van LEAF en iemand van het Waterschap en gemeente en leverancier meedenken over een onderzoek ontwerp voor een pilot om de beste monitoring van IBA's in Oosterwold op te zetten. Dat zouden we het beste niet te lang kunnen laten wachten. Want er gaat ook een periode overheen voordat je tot een goed ontwerp voor de pilot komt, en daarna nog een tijd voordat je die pilot kunt uitrollen. Daar hoort dus een planning bij, die ingepast wordt in het geheel."

Afronding plenair

Terugkoppeling bijeenkomst door voorzitter, belangrijke punten die zijn genoemd in deze werkgroep:

- Waterlab betrekken
- Website met kaart maken
- Volksgezondheidsaspect en instanties betrekken
- Wie gaat dat betalen?
- Geleidbaarheid effluent meten
- Waterverbruik meten
- Monitoren is niet hetzelfde als meten
- Leveranciers betrekken vanuit zorgplicht en deskundigheid
- Wettelijke normen als basis
- Aanvullend monitoren en meten
- PH meten influent
- Stadslandbouw perspectief
- Enquête maken

- Medicijngebruik factor als verstoring vaststellen
- Pilot doen
- Sensoren toepassen
- Meten op meerdere punten en niveaus
- Inzicht in de totale dynamiek waterhuishouding in hele gebied
- Bodemlozing
- Invloed compostering
- Integrale kaart maken waterhuishouding gebied: wie is waarvoor verantwoordelijk
- Onderling informatie delen
- Zelftesten toepassen

Het is zinvol om te inventariseren naar het watergebruik van stadslandbouw en hoe we daarin kunnen voorzien (en dit meenemen in de enquête).

Aankondiging nulmeting centraal doen.

Enquête opnemen behoefte aan initiatief leggen bij bewoners om deze neutraal uit te zetten en dus de enquête anoniem doen.

Hoe worden alle partijen bij elkaar gebracht: in de IBA-kennistafel

Beeld A: Verbetering traject communicatie is kritiek. Beeld is dat een IBA een gelopen race is, dat is een verkeerd beeld. Wat op de sheet communicatie staat lijkt nog vooral zenden, maar we willen ophalen bij bewoners zoals de participatievorm raadplegen aangeeft.

B: in de werkgroepen ophalen en bespreken in speciale bijeenkomsten met bewoners.

C: Wat moet je doen om op te halen? Vraag opnemen in enquête; aan bewoners vragen wat zij van ons nodig hebben.

D: Er leven veel ideeën bij leveranciers tijdens spreekuur bij waterschap. Zij moeten veel repareren. Dit moet ook worden opgepakt.

Chatlog

P1 09:43

Ik ben toch verbaasd dat de leveranciers niet zijn uitgenodigd. Zij zijn zeker specialist in de toepassing van bemonstering op de verbetering van IBAs dat is dus een gemis, dat we wellicht niet kunnen compenseren. + 09:45 Bij een nulmeting is bij uitstek van belang dat de manier van meten en validiteit van tevoren goed is afgestemd. Kunnen we dat ook bespreken?

P2 09:46

Dat kunnen we heel goed doen in de volgende werkgroep

P3 09:47

Er wordt gesteld dat de IBA's werkend moeten gemaakt worden, maar dat gaat uit van de aanname dat ze allemaal niet werken? + 09:47 Werkend/verbeterd

P3 09:50

Dat terwijl de meet-systematiek, de basis, waarop je evalueert, als eerste, voordat je begint te meten, besproken en in onderlinge goedkeuring dient te worden vastgesteld

P3 09:53

Er wordt een discrepantie, een 'gap' in de methodiek genoemd, laten we die, voor we monitoren, eerst goed onderzoeken, ondanks dat er een wettelijke 'norm' is die het waterschap hoort te monitoren.

P3 10:00

De communicatie na de stellige nieuwsbrieven waarin '

P3 10:01

% van de IBA's niet werken, kan nog verbeterd worden, nu het merendeel van de bewoners niet goed op de hoogte zijn van deze genuanceerde discussies over hoe we monitoren/keuren

P3 10:01

In aansluiting op de 'onrust' die ik hoor 'in het veld' (in Oosterwold)

P1 10:01

Er speelt nog iets met juridisch context. Er zijn nu veel mensen met een watervergunning die in juridische zin een bodemlozing doen. Het is van belang wie in juridische zin de uitvoerder hoort te zijn van bemonstering.

P3 10:03

In een woonwijk, waarbij het experiment laat zien dat er 14k woningen 'lokaal' worden 'gezuiverd' met een IBA, hebben we het nu over een 300? IBA systemen die nu gemonitord worden, die alle heel 'jong' zijn, is dat een goede basis om vanuit te werken?

P1 10:49

Wat wordt bedoeld met het verschil tussen monitoren en meten

P1 11:59

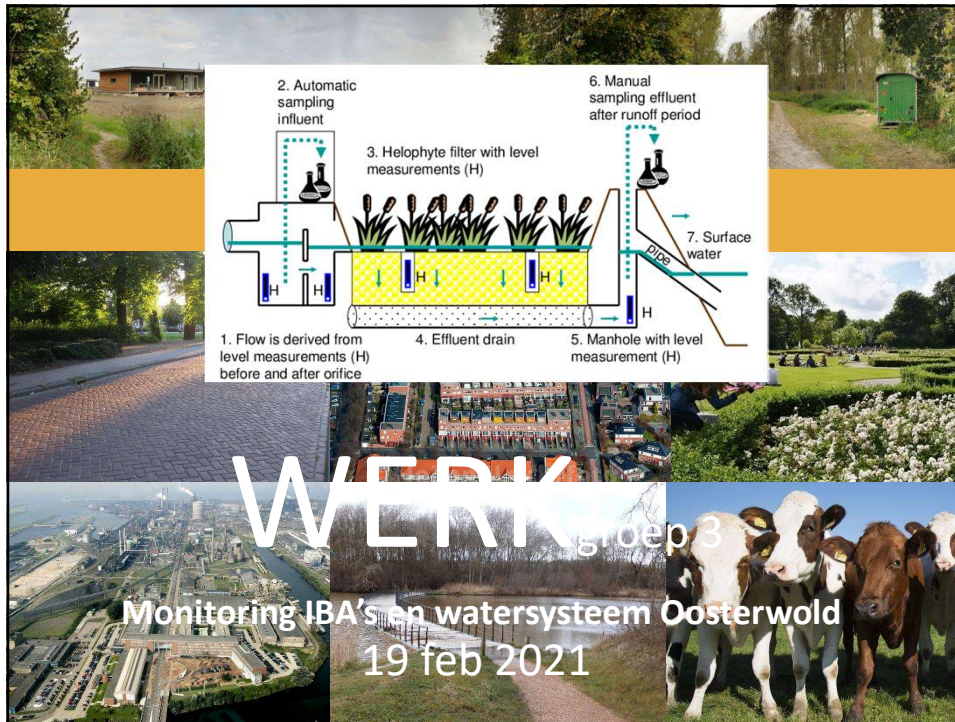
Het verslag van nu is van belang voor de werkgroep van volgende week kan dat voor die tijd beschikbaar zijn?

P1 12:01

Ik wil graag meedenken over het opzetten van een pilot. Kunnen we hierover afspraken maken met LEAF?

Bijlage: Presentatie werkgroep

Hierna kunt u de volledige presentatie die in de werkgroep is gegeven teruglezen.



1




2



Agenda

9:30	Introductie
9:40	Doelstelling en scope en uitgangspunten
9:45	De werkwijze vandaag: we gaan in 3 sessies uiteen
9:50	Sessie 1: Nulmeting (plenair)
10:05	Sessie 2: Vervolgmetingen (in 2 break out rooms)
11:55	Pauze: Bezink tijd
11:05	Sessie 3 Monitoren grond- en oppervlaktewater (in 2 break out rooms)
11.45	Resultaten van vandaag + huiswerk
11:50	“Hoe vertel ik het aan...?” = Participatie & Communicatie
11:55	Evaluatie, afsluiting en volgende sessie

3



Doelstelling, scope en uitgangspunten

Deze werkgroep heeft twee doelen (scope):

- Praktische invulling geven aan het besluit om bestaande IBA's te monitoren;
- Invulling geven aan het monitoren van het grond- en oppervlaktewater in Oosterwold.

Deelnemers: Platform/bewoners, waterschap, gemeente/gebiedsorganisatie en deskundigen (leAf)

Trekker namens het Platform: Tjalf

Participatievorm: de regisserende overheid vraagt advies aan bewoners/initiatiefnemers en deskundigen, maar neemt zelf de besluiten.

Gebied: 1A

Aanleiding/verplichting:

- IBA's of CBA's zo te verbeteren dat zij binnen twee jaar na 0-meting voldoen aan IBA3b lozingsnorm (lozingsbesluit in elke individueel afgegeven omgevingsvergunning)
- Vanuit het bestemmingsplan Oosterwold fase 1 dienen de effecten op de oppervlaktewater kwaliteit elk jaar gemonitord te worden

4




De werkwijze: 3 achtereenvolgende sessies

Werkwijze in sessies:

- 1) Geef iedereen de mogelijkheid zijn of haar zienswijze op het thema van de sessie te pitchen en in tekst, bullets of schets vast te leggen
- 2) Vraag elkaar zonder oordeel om verduidelijking
- 3) Waar ben je het over eens
- 4) Wat heb je nodig om je inbreng uit te kunnen voeren
- 5) Presenteer kort plenair in 5 min

➤ **2 groepen**

5




sessie 1 Nulmeting (plenair)

De opdracht sessie 1:

Wederzijds vaststellen van de datum waarop de periode van twee jaar van verbetering ingaat.

Tijd: 15 minuten

6



sessie 1 Nulmeting (plenair)

Hoe: Monster effluent -> lab -> uitslag -> verklaring aan initiatiefnemers (vaststellen datum ingang datum tweejaarsperiode)

Wie: Waterschap Zuiderzeeland

Hoeveel:

- Eerste 0-meting: ca. 300 IBA's en CBA's
- Alle langer dan half jaar functionerende IBA's / CBA's
- Wat is het nulmeting moment van later aangelegde (halfjaar werkende nieuwe) IBA's: Dit is een toenemend aantal vanwege realisatie woningen, mogelijk oplopend naar ca. 1000 systemen

Kosten per monster: € 200 per analyse, € 335 all-in


Wie betaald: Waterschap Zuiderzeeland

Wanneer: Metingen eerste 0meting maart 2021

Verklaring eerste groep IBA's 0meting: Begin april 2021

Vraag: Kan informatie gelijktijdig met bewoner en leverancier worden gedeeld?

7



Sessie 2: Vervolgmetingen (2 break out groepen)

Opdracht sessie 2:

Vervolgmetingen niet richten op controleren maar juist op wat ga je meten om informatie te verkrijgen om de IBA's te kunnen verbeteren.

Tijd: 45 minuten break out groepen

Tijd: 10 minuten plenaire terugkoppeling


8



Pauze: bezink tijd (10 min)



9



Sessie 3: Monitoren grond - en oppervlakte water
(2 break out groepen)

Opdracht sessie 3:

Hoe kunnen we deze monitor uitbreiden en verbeteren zodat we deze kunnen inzetten om effecten op grond- en oppervlaktewater in beeld te kunnen brengen en conclusies te kunnen vastleggen.

Tijd: 30 minuten break out groepen
Tijd: 10 minuten plenaire terugkoppeling

10



Resultaten van vandaag + huiswerk

Wat gaan we doen:

- Alle opgehaalde informatie en meningen meenemen en communiceren zonder op voorhand zaken uit te sluiten.
- Proces afspraak nulmeting, uitvoeren nulmetingen per maart 2021
- Uitkomsten sessie 2 “vervolgmetingen” is input voor werkgroep 4: verbeteren IBA’s 26/02/2021
- Vervolg vragen en nodige onderzoeken/acties uitzetten
- Input volgende sessie (19/03/2021)

11



“Hoe vertel ik het aan...?” = Participatie & Communicatie

Voorgaande acties uitvoeren
Heb je nog nabranders stuur deze naar Anouk

Communicatie middelen:

- Nieuwsbrieven en -specials
- Websites (Oosterwold en Platform)
- Handboek Oosterwold
- Facebook
- IBA tafels



12 - VWSG -

12



Afsluiting

- Volgende werkgroep monitoren:
19/03/2021

Contact adres:
Anouk: aouwehand@almere.nl

