

## Vragen en antwoorden bewoners-webinar 31 maart 2021

- V. Hoe komt het dat we weinig horen van het Platform?
- A. Dit is ook een vraagstuk voor ons. We zijn bezig om beter zichtbaar en hoorbaar te zijn. Bijvoorbeeld met een betere en actuele website en sociale media. Maar het is ook een kwestie van het bereiken van zoveel mogelijk (toekomstige) bewoners. Tot nu toe gaat dat nog het best via de Nieuwsbrief Oosterwold. We beschikken nu eenmaal niet over alle adressen. We willen daar dit jaar op gaan investeren. We zijn daarnaast van plan om vaker (digitale) bijeenkomsten te houden.
- V. Bij mij komt de vraag naar voren wat de "status" is van het platform. Het is super fijn om te weten dat er actieve leden zich bezig houden met Oosterwold zaken. Kunnen jullie ons als bewoners wel vertegenwoordigen als niet alle bewoners van het platform op de hoogte zijn? Hoe weten jullie wat er bij de bewoners speelt?
- A. We hebben er juist niet voor gekozen om een vertegenwoordigend orgaan in het leven te roepen, zoals een traditionele bewonersorganisatie. Het vertegenwoordigen van bewoners zou in Oosterwold ook nogal problematisch zijn, gelet op de hoge mate van eigenzinnigheid en uiteenlopende meningen....

In 2018 werd, naar aanleiding van een toenemend aantal knelpunten en op initiatief van enkele bewoners, een interactief leertraject opgestart met deelname van bewoners, gemeenteambtenaren en vertegenwoordigers van de gebiedsorganisatie. Naast een frequent coördinerend overleg werden afzonderlijke onderwerpen besproken in werkgroepen met daarin bij het onderwerp betrokken ambtenaren en bewoners die op dat onderwerp hun inbreng wilden leveren. Van meet af aan was de gedeelde inzet om gezamenlijk te leren van de ontwikkelingen en gemaakte fouten.

Een concept van wijkontwikkeling waarbij bewoners worden geacht op organische wijze hun eigen wijk te ontwikkelen impliceert de noodzaak van een ander bestuurlijk proces. Wijkontwikkeling vraagt hier om een democratisch proces op straat- en buurtschap-niveau. Bewoners besluiten gezamenlijk over de aanleg en het onderhoud van de (kavel)weg, wandel- en fietspaden, publiek groen en 'buurtschapsvoorzieningen' en dragen daar ook – uit eigen middelen – de financiële verantwoordelijkheid voor.

Vanaf het begin hebben we daarom als betrokken bewoners gesteld dat de participatie op zo laag mogelijk niveau moet worden georganiseerd. Dat houdt in dat participatieprocessen in beginsel open staan voor alle bewoners. Bewust werd niet gekozen voor een traditionele bewonersorganisatie (met het risico van buurtburgemeesters) of de bekende inspraakprocessen. Van begin af aan werd gekozen voor een open platformstructuur.

Een tweede principe is dat ook de 'passieve participatie' goed moet worden verzorgd. Dat houdt in dat alle bewoners goed moeten worden geïnformeerd over alle ontwikkelingen om op die manier aangehaakt en betrokken te blijven bij het proces, om speculatie en weerstand en onjuiste verwachtingen te vermijden. Op basis van deze informatie kunnen bewoners besluiten actief deel te nemen aan de participatie en besluitvorming.

Er zijn op voorhand geen participatievormen uitgesloten. Afhankelijk van de aard van het onderwerp, de (juridisch-wettelijke) positie van bewoners binnen het onderwerp versus de overheid, het belang en de urgentie kunnen spontane, tijdelijk of blijvende vormen worden gekozen. Bewoners zijn daarbij niet afhankelijk van vooraf gekozen structuren. Zij kunnen ook kiezen voor een actiegroep als het belang groot genoeg is en de urgentie hoog.

- V. Wat is doorwaadbaarheid precies?
- A. Met het gezamenlijk aanleggen van de kavelweg geven kaveleigenaren gelegenheid om, voor een deel over hun eigen grond, van A naar B te komen. Hoewel die weg geheel op particuliere grond ligt gaat het om publiek toegankelijke ruimte. Datzelfde geldt voor de overige randen van twee meter langs de kavel. Bij de koop van de grond heeft iedere eigenaar er voor getekend dat deze strook publiek toegankelijk wordt ingericht. Dat heet de doorwaadbare zone. Er rust een publiek recht van overpad op. Dat is onder andere bedoeld om er voet- en fietspaden op te kunnen aanleggen om de wijk te ontsluiten. Of dat ook op elke strook als

zodanig moet worden ingericht valt niet te verwachten, maar deze stroken kunnen ook met burens worden samengevoegd voor bijvoorbeeld het inrichten van een gemeenschappelijk speelplaatsje. Ook zijn er wel stroken benut voor noodzakelijke watergangen. Zie verder het Handboek Oosterwold [Handboek Oosterwold | \(maakoosterwold.nl\)](http://maakoosterwold.nl)

- V. Worden kavelverenigingen gevraagd mee te werken met de handhaving van de doorwaadbaarheid van hun kavels aan de weg?
- A. Nee, dat is niet het geval. Het is de verantwoordelijkheid van individuele bewoners en bewoners met elkaar om doorwaadbaarheid vorm te geven. Dat heeft tijd nodig en de gemeentelijke handhaving zal zich daar op aanpassen. Voor nu is alleen aangekondigd dat de gemeente zal handhaven op evidente overtreding, zoals het bouwen van schuurtjes in de doorwaadbare zone.
- V. Ik mis in het rijtje punten: mensen die gewoon geen doorwaadbare zone willen en op heel verschillende manieren voorkomen dat er een werkelijk doorwaadbare zone om het kavel ligt. Vraag daarbij: als je niet gecharmeerd bent van handhaving door de gemeente hoe bereik je die mensen dan?
- A. Binnenkort gaat in een beperkt gebied een pilot van start waarbij alle bewoners van dat gebied worden betrokken om met elkaar doorwaadbaarheid vorm te geven op verschillende manieren. Daarbij wordt bovendien bekeken of de (rigide) regels kunnen of moeten worden aangepast om tot betere resultaten te komen voor het inrichten van die publieke ruimte. De inzichten en resultaten worden steeds gedeeld met alle bewoners van Oosterwold zodat deze gestimuleerd worden er ook op die manier mee aan de slag te gaan. Het zijn vaak lastige samenwerkingsprocessen en het Platform pleit daarom voor het aanbieden van goede begeleiding waar dat wenselijk is.